

Digitale Souveränität:

Klarheit statt rhetorischer Nebelgranaten

Sarah und Leyrer

MRMCD 2025 | 12.-14.09.25 | Darmstadt

VOLLE
TRANS
PARENZ

Volle Transparenz

Wir sind Technik-Nerds

Wir sind KEINE Anwälte, Rechtsgelehrte, ...

Wir geben keine Rechtsberatung

NICHTS von dem, was wir erzählen ist neu.

Was wollen ‚wir‘ eigentlich?

„Cloud haben“

Inhaltliche Transparenz

- **Wie alles begann**
 - DSGVO, Cloud Act, Max Schrems
- Digitale Souveränität mit Microsoft
- Merci, la grande nation
- Es besteht also kein Anlass zur Panik
- Conclusio

Prolog

Eigentlich ist es ja ganz einfach:

- Richtlinie 95/46/EG
- Verordnung (EU) 2016/679

... and chill.

Wir bedanken uns und wünschen noch eine schöne MRMCD

Hüben

Richtlinie 95/46/EG

Richtlinie 95/46/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. Oktober **1995** zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten und zum freien Datenverkehr

Richtlinie 95/46/EG

Bietet hingegen ein Drittland kein angemessenes Schutzniveau, so ist die Übermittlung personenbezogener Daten in dieses Land zu untersagen.

VERORDNUNG (EU) 2016/679

VERORDNUNG (EU) 2016/679 DES
EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES
RATES vom 27. April **2016** zum Schutz natürlicher
Personen bei der Verarbeitung
personenbezogener Daten, zum freien
Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie
95/46/EG (**Datenschutz-Grundverordnung**)

DSGVO/GDPR

- Artikel 45: Datenübermittlung auf der Grundlage eines Angemessenheitsbeschlusses
- (1) Eine Übermittlung personenbezogener Daten an ein Drittland oder eine internationale Organisation darf vorgenommen werden, **wenn die Kommission beschlossen hat, dass das betreffende Drittland [...]** oder die betreffende internationale Organisation **ein angemessenes Schutzniveau bietet**

Drüben

Was passiert eigentlich ‚überm Teich‘?

CLOUD Act (Clarifying Lawful Overseas Use of Data Act)

A provider of electronic communication service or remote computing service shall comply with the obligations of this chapter to preserve, backup, or **disclose** the contents of a wire or electronic communication and any record or other **information pertaining to a customer or subscriber** within such provider's possession, custody, or control, **regardless of whether such communication, record, or other information is located within or outside of the United States.**

<https://www.justice.gov/criminal/cloud-act-resources>

FISA 702

- Foreign Intelligence Surveillance Act of 1978 Amendments Act of 2008
- Section 702 **permits** the Attorney General and the Director of National Intelligence to jointly authorize **targeting of non-US persons** reasonably believed to be located outside the United States.



[Executive Order \(EO\) 12333](#) is the foundational authority by which NSA collects, retains, analyzes, and disseminates foreign signals intelligence information. The principal application of this authority is the collection of communications by foreign persons that occur wholly outside the United States. To the extent a person located outside the United States communicates with someone inside the United States or someone inside the United States communicates with a person located outside the United States those communications could also be collected. Collection pursuant to EO 12333 is conducted through various

Drama, Baby...

USA

- "PRISM"
- FISA 702
- EO 12333
- Cloud Act

EU Richtlinie 95/46/EG

Bietet hingegen ein Drittland kein angemessenes Schutzniveau, so ist die Übermittlung personenbezogener Daten in dieses Land zu untersagen.

Der Tragödie erster Akt: Sicherer Hafen / Safe Harbor

2000/520/EG: Entscheidung der Kommission vom 26. Juli
2000 gemäß der Richtlinie 95/46/EG des Europäischen
Parlaments und des Rates über die Angemessenheit des von
den Grundsätzen des "sicheren Hafens" und der
diesbezüglichen "Häufig gestellten Fragen" (FAQ)
gewährleisteten Schutzes, vorgelegt vom Handelsministerium
der USA

Sicherer Hafen / Schrems-I-Urteil

- Der EuGH hat 2015 die Entscheidung der Kommission in der Rechts-sache C-362/14 ("Schrems I") angesichts der extremen US-Überwachungsgesetze für nichtig erklärt.



https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Max_Schrems_2016_a.jpg

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/ALL/?uri=CELEX:62014CJ0362>
<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2015-10/cp150117de.pdf>

Der Tragödie zweiter Akt: EU-US-Datenschutzschild

Durchführungsbeschluss (EU) 2016/1250 der Kommission vom 12. Juli 2016 gemäß der Richtlinie 95/46/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über die Angemessenheit des vom EU-US-Datenschutzschild gebotenen Schutzes

~~Datenschutzschild~~ / Schrems-II

- 16. Juli 2020: Der Gerichtshof der Europäischen Union erklärt den Beschluss 2016/1250 über die Angemessenheit des vom EU-US-Datenschutzschild gebotenen Schutzes für ungültig.



https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Max_Schrems_2016_a.jpg

<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-311/18>

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-07/cp200091de.pdf>

Der Tragödie dritter Akt: Datenschutzrahmen EU-USA

Durchführungsbeschluss (EU) 2023/1795 der
Kommission vom 10.7.2023 gemäß der Verordnung (EU)
2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates
über die Angemessenheit des Schutzniveaus für
personenbezogene Daten nach dem Datenschutzrahmen
EU-USA

Trans-Atlantic Data Privacy Framework

- Das "Trans-Atlantic Data Privacy Framework" ist eine Kopie des Privacy Shield (von 2016), das wiederum eine Kopie von "Safe Harbor" (von 2000) war.
- „Die einzige zugrundeliegende Logik des Abkommens ist politischer Natur“ – Max Schrems

Executive Order 14086

- US-Nachrichtendienste greifen nur noch auf personenbezogene Daten aus der EU zu, „wenn dies notwendig und verhältnismäßig ist“
- Geltende Überwachungsgesetze wie beispielsweise Section 702 des Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA) gelten weiterhin
- „Notwendigkeit und Verhältnismäßigkeit“ ergibt sich aus FISA und der amerikanischen Rechtstradition und ist nicht identisch mit der Verwendung in Artikel 52 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union



PRESIDENT DONALD J. TRUMP

The WHITE HOUSE



↶ FACT SHEETS

Fact Sheet: President Donald J. Trump Rescinds Additional Harmful Biden Executive Actions

The White House

March 14, 2025

Rückwirkend illegal

Max Schrems, 2023:

„In den letzten 23 Jahren wurden alle Abkommen zwischen der EU und den USA rückwirkend für ungültig erklärt...“

Was nicht passt, wird als passend deklariert

Unter dem Motto "keep calm and carry on" entwickelten Industrieanwälte und US-Cloud-Anbieter im vergangenen Jahr immer krudere Rechtstheorien, um die Differenz zwischen amerikanischem und europäischem Recht vermeintlich zu schließen.

Max Schrems zum Jahrestag der "Schrems II"-
Entscheidung durch den EuGH

Inhaltliche Transparenz

- Wie alles begann
 - DSGVO, Cloud Act, Max Schrems
- **Digitale Souveränität mit Microsoft**
- Merci, la grande nation
- Es besteht also kein Anlass zur Panik
- Conclusio

Digital Resilience During Geopolitical Volatility

On Wednesday, April 30 2025 the Atlantic Council hosted a conversation with Microsoft Vice Chair and President Brad Smith on maintaining trust and promoting competitiveness in a time of trade and geopolitical volatility.

We will uphold Europe's digital resilience even when there is geopolitical volatility.



Subsidiaries / Tochtergesellschaften

- Our European data centers are managed by European companies under European law, **subsidiaries of Microsoft.**
- Unsere europäischen Rechenzentren werden von europäischen Unternehmen nach europäischem Recht verwaltet, Tochtergesellschaften von Microsoft.

The operative word is „heard“

They [the subsidiaries] do roll up to a European company that will have a board of directors that consists exclusively of EU nationals, ensuring that European voices are heard loudly and clearly within Microsoft.

If it's not written down, it doesn't exist

1. We will help build a broad AI and cloud ecosystem across Europe
2. We will uphold Europe's digital resilience even when there is geopolitical volatility
3. We will continue to protect the privacy of European data
4. We will always help protect and defend Europe's cybersecurity

Reproducible Builds?

We will store back-up copies of our code in a secure repository in Switzerland, and we will provide our European partners with the legal rights needed to access and use this code if needed for this purpose.

- Aktualisiert wie oft?
- Build pipeline?
- Training für MAs?
- Reproduzierbar ident zu MS-Deliveries?
- 0-to-binary dauert wie lange?

Inhaltliche Transparenz

- Wie alles begann
 - DSGVO, Cloud Act, Max Schrems
- Digitale Souveränität mit Microsoft
- **Merci, la grande nation**
- Es besteht also kein Anlass zur Panik
- Conclusio



Commission d'enquête
**COMMANDE
PUBLIQUE**



COMMANDE PUBLIQUE : AUDITION DE MICROSOFT

Merci, la grande nation

F: Können Sie vor unserem Ausschuss unter Eid garantieren, dass die Daten französischer Bürger, die Microsoft über Ugap anvertraut wurden, niemals auf Anordnung der amerikanischen Regierung ohne die ausdrückliche Zustimmung der französischen Behörden weitergegeben werden?

Anton Carniaux, Direktor für öffentliche und rechtliche Angelegenheiten, Microsoft Frankreich:

Nein, das kann ich nicht garantieren, aber ich wiederhole, dass dies noch nie vorgekommen ist.



A man in a dark green military uniform and a black beret with a gold emblem is speaking. He has his hands raised in a gesture of calm or surrender. The background is a hazy, outdoor setting with palm trees and buildings.

**Es besteht also kein
Anlass zur Panik!**

Keine Panik?

- Stefan Hessel, Rechtsanwalt im Heise-Interview:
 - Oft wird [aus dem CLOUD Act] geschlossen, dass US-Cloudanbieter ihre europäischen Tochtergesellschaften zur Herausgabe von Daten zwingen könnten.
 - EU-Tochtergesellschaften von US-Unternehmen unterliegen wie jedes andere EU-Unternehmen dem europäischen Recht
 - Außereuropäische Gesetze wie der CLOUD Act dürfen dabei nicht berücksichtigt werden.

Es ist verboten!

- EU-Töchter von US-Cloudanbietern dürfen Herausgabeaufforderungen ihrer Muttergesellschaft deshalb im Ergebnis nur nachkommen, wenn die Voraussetzungen der DSGVO erfüllt sind.
- Ob dies der Fall ist, können die europäischen Datenschutzaufsichtsbehörden und Gerichte voll überprüfen und etwaige Verstöße wirksam ahnden.

Nochmals Microsoft

- **We're committed** not only to building digital infrastructure for Europe, but **to respecting the role that laws across Europe play** in regulating our products and services.
- In the unlikely event we are ever ordered by any government anywhere in the world to suspend or cease cloud operations in Europe, we are committing that **Microsoft will promptly and vigorously contest such a measure using all legal avenues available**

Whoopsie... NeinDochOoohh!

The New York Times



Microsoft's ICC blockade: digital dependence comes at a cost

In February, the United States imposed sanctions on the International Criminal Court (ICC) in The Hague. As a result, Chief Prosecutor Karim Khan has no access to the emails on his Microsoft account. The incident once again demonstrates the risks of dependence on US IT services.

AP WORLD U.S. POLITICS SPORTS ENTERTAINMENT BUSINESS SCIENCE FACT CHECK

WORLD NEWS

Trump's sanctions on ICC prosecutor have halted tribunal's work



1 of 5 | Karim Khan, Prosecutor of the International Criminal Court looks up prior to a press conference in The Hague, Netherlands, July 3, 2023. (AP Photo/Peter Dejong, File)

BY MOLLY QUELL

THE HAGUE, Netherlands (AP) — The [International Criminal Court](#)'s chief prosecutor has lost access to his email, and his bank accounts have been frozen.

Mr. Smith

Microsoft did not stop or suspend its services to the International Criminal Court, the company's President Brad Smith said

[A Microsoft] spokesperson added that “at no point did Microsoft cease or suspend its services to the ICC.”



Transparent?

Microsoft declined to comment further in response to questions regarding the exact process that led to Khan's email disconnection, and exactly what it meant by “disconnection.”

Trump droht EU wegen Digitalsteuer mit Zöllen und Tech-Blockade

America, and American Technology Companies, are neither the “piggy bank” nor the “doormat” of the World any longer. **Show respect to America and our amazing Tech Companies or, consider the consequences!**

Inhaltliche Transparenz

- Wie alles begann
 - DSGVO, Cloud Act, Max Schrems
- Digitale Souveränität mit Microsoft
- Merci, la grande nation
- Es besteht also kein Anlass zur Panik
- **Conclusio**

Was wollen ‚wir‘ eigentlich?

„Cloud haben“

Des Pudels Kern: Verantwortung

Wer trägt sie?

Schleswig-Holstein
Der echte Norden



Impulse für einen offenen, interoperablen und europäisch anschlussfähigen Deutschland-Stack



Anne Roth

@anneroth@systemli.social

Wer von digitaler Souveränität redet und dabei die meint, bei der deutsche (oder EU-)Institutionen oder Unternehmen ohne US-Software oder -Clouds auskommen, sollte das konsequenterweise 'Nationale digitale Souveränität' nennen.

Ich bin nicht souveräner, wenn ich von deutscher oder europäischer Software getrackt oder überwacht werde werde.

05 Sept 2025, 14:49 · 

<https://systemli.social/@anneroth/115151768265722096>

Wie definieren wir als Europäer
und Chaos-Menschen
„Digitale Souveränität“ ?

Fragen?

- Sarah Jansen
- Sarahjansen.org
- exilsarahl@chaos.social
- Martin Leyrer
- <https://martin.leyrer.priv.at>
- leyrer@23.social

